

Ein Skript der Vorlesung

Mathematik für Physiker
Lineare Algebra

Prof. Peter Vogl
TU München
1. Semester, WS 1999 / 2000

von Michael Wack, Christoph Moder, Manuel Staebel
(© 2000)
<http://www.skriptweb.de>

Hinweise (z.B. auf Fehler) bitte per eMail an uns: mail@skriptweb.de - Vielen Dank.

Inhaltsverzeichnis

1. Lineare Gleichungssysteme und Matrizen.....	3
Das Gaußsche Lösungsverfahren.....	5
2. Matrixmultiplikation.....	10
3. Vektorräume.....	15
3.1 Der abstrakte Vektorraum.....	15
3.2 Unterräume und Linearkombinationen.....	15
3.3 Basis und Dimensionen.....	19

1. Lineare Gleichungssysteme und Matrizen

Definition (Matrix): Eine Matrix vom Typ $m \times n$ ist ein rechteckiges Zahlenschema der Form

$$A = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \cdots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \cdots & \alpha_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \alpha_{m1} & \alpha_{m2} & \cdots & \alpha_{mn} \end{pmatrix}$$

Die Zahlen $\alpha_{ij} \in \mathbb{R}$ heißen **Komponenten** oder **Elemente** der Matrix A . Wir schreiben $A = (\alpha_{ij})_{m \times n}$ oder nur $A = (\alpha_{ij})$.

Die $m \times 1$ - (oder $1 \times n$) Matrix heißt **Spaltenvektor** (oder **Zeilenvektor**), sie haben die Form

$$\vec{s} = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_m \end{pmatrix} \text{ bzw. } \vec{z} = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$$

Zwei Matrizen heißen gleich, wenn sie vom gleichen Typ sind;

$$\alpha_{ij} = \beta_{ij} \quad \forall i, j \in \{1, \dots, m\} \times \{1, \dots, n\}$$

Definition: Die Menge aller $m \times n$ -Matrizen mit Komponenten aus \mathbb{R} schreibt man $\mathbb{R}^{m \times n}$. Ferner $\mathbb{R}^n := \mathbb{R}^{n \times 1}$ Menge aller Spaltenvektoren, $\mathbb{R}_n := \mathbb{R}^{1 \times n}$ Menge aller Zeilenvektoren.

Definition: Für $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $\lambda \in \mathbb{R}$ wird $A = B$ und λA komponentenweise

$$\text{definiert, z.B.: } \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 4 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 6 & -1 \\ 2 & -5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 8 & \frac{1}{2} \\ \frac{5}{2} & -5 \end{pmatrix}.$$

Lemma: Jeder Spaltenvektor $\vec{a} \in \mathbb{R}^n$ lässt sich eindeutig darstellen:

$$\vec{a} = \alpha_1 \vec{e}_1 + \alpha_2 \vec{e}_2 + \dots + \alpha_n \vec{e}_n ; \quad \vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix}, \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix}, \vec{e}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ \vdots \end{pmatrix}$$

Das System $(\vec{e}_1 \dots \vec{e}_n)$ der $\vec{e}_i \in \mathbb{R}^n$ heißt **natürliche Basis** des \mathbb{R}^n . Analog dazu wird das aus $\vec{e}_1' := (1, 0, \dots) \dots \vec{e}_n' := (0, 0, \dots, 1)$ bestehende System aus Zeilenvektoren aus \mathbb{R}_n die natürliche Basis des \mathbb{R}_n genannt.

$$0 := \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times n} \text{ nennt man } \mathbf{Nullmatrix} \text{ vom Typ } m \times n.$$

Die Nullmatrix $0 = \mathbb{R}^n$ ($0 = \mathbb{R}_n$) heißt **Nullvektor**.

Lemma: Es gelten die Rechengesetze $A, B, C \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$:

a) $A + B = B + A$ kommutativ

- b) $(A + B) + C = A + (B + C)$ assoziativ
- c) $A + 0 = A$ neutrales Element
- d) $A + (-A) = 0$ inverses Element
- e) $(\lambda \mu) A = \lambda (\mu A)$
- f) $1 \cdot A = A$
- g) $(\lambda + \mu) \cdot A = \lambda A + \mu A$ Distributivgesetz
- h) $\lambda (A + B) = \lambda A + \lambda B$

Bemerkung: $3 A = (3 \alpha_{ij})$

Ein reelles lineares Gleichungssystem mit m linear unabhängigen Gleichungen für m unbekannte $x_1 \dots x_n$ hat die Form

$$\alpha_{11} x_1 + \alpha_{12} x_2 + \dots + \alpha_{1n} x_n = \beta_1$$

\vdots

$$\alpha_{m1} x_1 + \alpha_{m2} x_2 + \dots + \alpha_{mn} x_n = \beta_m$$

mit den Koeffizienten $\alpha_{ij} \in \mathbb{R}$ und den **Absolutgliedern** $\beta_i \in \mathbb{R}$. Dafür schreibt man kurz

$$A \vec{x} = \vec{b} \text{ mit der Koeffizientenmatrix } A = (\alpha_{ij}) \in \mathbb{R}^{m \times n}, \text{ dem Spaltenvektor } \vec{x} \text{ mit den}$$

unbekannten Komponenten x_i und dem Spaltenvektor $\vec{b} = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_n \end{pmatrix}$ der rechten Seite.

Das LGS heisst homogen, wenn $\vec{b} = 0$, sonst heisst es inhomogen.

Definition: Ein Spaltenvektor $\vec{c} \in \mathbb{R}^n$ mit den Komponenten $c \in \mathbb{R}$ heisst eine **Lösung**

von $A \vec{x} = \vec{b}$, wenn für $x_i = c_i$ ($1 \leq i \leq n$) die m Gleichungen tatsächlich erfüllt sind,

d.h. wenn $A \vec{c} = \vec{b}$

Bemerkung: Ein homogenes System $A \vec{x} = 0$ besitzt stets mindestens eine Lösung, nämlich die

Nulllösung oder triviale Lösung $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$

Lemma: Nicht jedes LGS ist lösbar. Es treten 3 folgende Fälle auf:

A) Das LGS besitzt keine Lösung

$$\text{Bsp: } \begin{aligned} 3 x_1 + 2 x_2 &= 1 \\ 3 x_1 + 2 x_2 &= 2 \end{aligned}$$

B) Das LGS besitzt genau eine Lösung

$$\text{Bsp: } \begin{aligned} 3 x_1 + 2 x_2 &= 1 \\ 3 x_1 + x_2 &= 5 \\ x_1 &= 3; x_2 = -4 \end{aligned}$$

C) Das LGS besitzt ∞ viele Lösungen

$$\text{Bsp: } 3 x_1 + 2 x_2 = 1 \Rightarrow x_1 = \frac{1}{3} (1 - 2 \lambda), x_2 = \lambda \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}$$

Definition: 2 LGS $A \vec{x} = \vec{b}$, $B \vec{x} = b \vec{c}$ für x_1, \dots, x_n (nicht notwendig mit derselben Anzahl von Gleichungen) heißen **äquivalent**, wenn sie dieselbe Lösungsmenge besitzen.

Lemma: Bei folgenden Umformungen geht das LGS der Form $A \vec{x} = \vec{b}$, $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ in ein äquivalentes über:

- 1) Vertauschung zweier Gleichungen \Leftrightarrow Vertauschung zweier Zeilen in A und \vec{b}
- 2) Multiplikation einer Gleichung mit $a \neq 0 \Leftrightarrow$ Multiplikation einer Zeile von A und \vec{b} mit $\alpha \neq 0$
- 3) Addition (bzw. Subtraktion) des Vielfachen einer Gleichung zu (bzw. von) einer anderen \Leftrightarrow Addition (bzw. Subtraktion) des α -fachen einer Zeile zu einer anderen.

Beweis: Da diese Umformungen vom gleichen Typ rückgängig gemacht werden können, ändern sie nichts an der Lösungsmenge.

Definition: Zum LGS $A \vec{x} = \vec{b}$ definiert man die erweiterte Koeffizientenmatrix

$$(A|\vec{b}) := \left(\begin{array}{ccc|c} \alpha_{11} & \cdots & \alpha_{1n} & \beta_1 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \alpha_{m1} & \cdots & \alpha_{mn} & \beta_m \end{array} \right)$$

Lemma: Entsteht $(B|\vec{c})$ aus $(A|\vec{b})$ durch endlich viele elementare Zeilenumformungen, dann ist $A \vec{x} = \vec{b}$ und $B \vec{x} = \vec{c}$ äquivalent.

Beispiel:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \\ 8 & 9 & 10 \end{pmatrix} ; \text{erste Zeile mal zwei}$$

$$B = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 6 \\ 2 & 4 & 6 \\ 8 & 9 & 10 \end{pmatrix} ; \text{und abziehen}$$

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 2 & 4 & 6 \\ 8 & 9 & 10 \end{pmatrix}$$

$A \vec{x} = 0$, $B \vec{x} = 0$, $C \vec{x} = 0$ sind äquivalent.

Das Gaußsche Lösungsverfahren

1) das homogene System $A \vec{x} = 0$:

Das Gaußsche Eliminationsverfahren besteht aus zwei Teilen:

- a) der Vorwärtselimination
- b) der Rückwärtssubstitution

Verfahren:

- a) Man bringt durch Zeilenvertauschung eine Zahl $\neq 0$ an die 1-1-Position, d.h. $\alpha_{11} \neq 0$. Dann annulliert man die darunterstehenden Zahlen durch Subtraktion eines passenden Vielfachen der 1.

Zeile von der zweiten, dritten, ... , letzten Zeile. D.h.:

2. Zeile: 2. Zeile - $\frac{\alpha_{21}}{\alpha_{11}}$ erste Zeile

3. Zeile: 3. Zeile - $\frac{\alpha_{31}}{\alpha_{11}}$ erste Zeile

usw.

Auf diese Weise entsteht aus A eine Matrix B:

$$B = \begin{pmatrix} P & * & * & * & \dots \\ 0 & * & * & * & \dots \\ 0 & * & * & * & \dots \\ 0 & * & * & * & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \dots \\ 0 & * & * & * & \dots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P & * & * & * & * \\ & A_1 & & & \end{pmatrix}$$

Es kann sein, dass nicht nur die 1. Spalte von A_1 ($(m-1) \times n$ - Matrix) Null ist, sondern die vorderen s Spalten. Im Falle $A_1 = 0$ ist die Elimination beendet. Andernfalls wiederholt man im 2. Eliminationsschritt denselben Rechenschritt an der ersten von Null verschiedenen Spalte von A_1 , bis man nach höchstens $m-1$ Schritten zu einer Matrix gelangt, die eine sog. **Zeilenstufenform** besitzt:

$$M = \left(\begin{array}{cccccccccccc} \underline{X} & x & x & x & x & x & x & x & x & x & \dots \\ 0 & 0 & \underline{X} & x & x & x & x & x & x & x & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \underline{X} & x & x & x & x & x & x & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \underline{X} & x & x & x & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \underline{X} & x & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \underline{X} & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} m \\ \\ \\ \\ \\ \\ m-r \end{array} \quad (*)$$

Kennzeichen der Zeilenstufenform:

1. In jeder Zeile stehen links vor dem **Pivotelement** nur Nullen.
2. Liest man von oben nach unten, so rückt das Pivotelement um mindestens eine Stelle nach rechts.

Das homogene LGS $M \vec{x} = 0$ ist äquivalent zu $A \vec{x} = 0$.

b) Rückwärtssubstitution:

Beispiel:

$$M = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 3 & 4 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} . \text{ Das entspricht } M \vec{x} = 0 .$$

$$x_1 - 2x_2 + 3x_3 + 4x_4 + 2x_5 = 0 ;$$

$$2x_3 + x_4 - 4x_5 = 0 ;$$

$$-x_4 + 3x_5 = 0 ;$$

beschreibt nur die Abhängigkeit der zu den Pivotstellen gehörenden Unbekannten x_1, x_3, x_4 (man nennt sie die **abhängigen** Variablen) von x_2, x_5 , die beliebig gewählt werden können und daher **unabhängige Variable** oder **freie Parameter** heißen. Man kann also setzen:

$$x_2 = \lambda_1, x_5 = \lambda_2 \quad \lambda \in \mathbb{R}$$

dann folgt **von unten nach oben**:

$$x_4 = 3 x_5 = 3 \lambda_2 ;$$

$$x_3 = \frac{1}{2} \lambda_2 ;$$

$$x_1 = 2 \lambda_1 - 15,5 \lambda_2 ;$$

Diese Lösung heißt **allgemeine Lösung**, jede spezielle für festes λ_1, λ_2 **partikuläre Lösung**.

Allgemein:

1. Die in (*) zu den Spalten ohne Pivot-Stelle gehörenden Unbekannten sind die freien Variablen, sie werden der Reihe nach gleich $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_{n-r}$ gesetzt.
2. Im (*) zugehörige Lösung bringt man die freien Variablen auf die rechte Seite, ersetzt sie sie durch die λ_i und berechnet der Reihe nach von unten nach oben die zu den Pivotstellen gehörenden abhängigen Variablen. Dies liefert die allgemeine Lösung des LGS.

Beispiel:

1)

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 0 \\ 2 & -3 & -1 \\ 3 & -7 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 0 \\ 2-2 & -3+8 & -1 \\ 3-3 & -7+12 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 0 \\ 0 & 5 & -1 \\ 0 & 5 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 0 \\ 0 & 5 & -1 \\ 0 & 5-5 & 1+1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 0 \\ 0 & 5 & -1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

;

$$x_1 - 4 x_2 = 0 ;$$

$$5 x_2 - x_3 = 0 ;$$

$$2 x_3 = 0 ;$$

$$\Rightarrow x_1 = x_2 = x_3 = 0$$

$$2) \quad A = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 2 & 0 \\ 2 & -3 & -1 & -5 \\ 3 & -7 & 1 & -5 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow M = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$x_3 = \lambda_1, x_4 = \lambda_2 ;$$

Rückwärtssubstitution: $x_2 = x_3 + x_4 = \lambda_1 + \lambda_2$, $x_1 = 4 x_2 - 2 x_3 = 2 \lambda_1 + 4 \lambda_2$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \lambda_1 \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Definition: Die Anzahl der von 0 verschiedenen Zeilen (also die Anzahl der Pivotstellen) in der aus A mittels Gauß-Elimination erzielten Zeilenstufenmatrix M heißt der **Rang von A**, in Zeichen:
Rang A.

Bemerkung: Später werden wir zeigen, dass Rang A nur von A und nicht von speziellen Eliminationsschritten abhängt.

Satz 1.1: Sei $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$:

- a) Das homogene LGS $A \vec{x} = 0$ hat genau dann als einzige Lösung $x_1 = \dots = x_n = 0$, wenn $\text{Rang } A = n$
- b) Die allgemeine Lösung des $A \vec{x} = 0$ enthält $n - (\text{Rang } A)$ freie Variable.
- c) Ist die Anzahl der Gleichungen kleiner als die Anzahl der Unbekannten ($m - n$), dann besitzt $A \vec{x} = 0$ von Null verschiedene Lösungen.

Beweis:

- b) Es gibt $n - \text{Rang } A$ Spalten in M ohne Pivotstelle. Jede der zugehörigen Variablen ist frei.
- a) Gibt es in jeder Spalte ein Pivotelement ($\text{Rang } A = n$), dann gibt es keine freien Variablen, die Rückwärtssubstitution $x_n = 0 \Rightarrow x_{n-1} = 0 \dots \Rightarrow x_1 = 0$
- c) Aus $\text{Rang } A \leq m$ und $m < n \Rightarrow n - \text{Rang } A \geq n - m \geq 1$. Also enthält die allgemeine Lösung von $A \vec{x} = 0$ wenigstens eine freie Variable. Man setze $x_k = \lambda = 1$.

2) Das inhomogene LGS $A \vec{x} = \vec{b}$

In diesem Fall Lösungsweg:

- a) Vorwärtselimination an $(A|\vec{b})$
- b) Lösbarkeitsentscheidung
- c) Rückwärtssubstitution

a) $(A|\vec{b}) \rightarrow (M|\vec{d})$ mit M; Zeilenstufenform

$$(M|\vec{d}) = \left[\begin{array}{cccccccc|c} P & * & * & * & * & * & \dots & * & \delta_1 \\ 0 & 0 & P & * & * & * & \dots & * & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & P & * & \dots & * & \delta_r \\ & & & & & & & & \delta_{r+1} \\ & & & & & & & & \vdots \\ & & & & & & & & \delta_m \end{array} \right]$$

b) ist eine der Zahlen $\delta_{r+1}, \dots, \delta_m \neq 0$, ist das Gleichungssystem nicht lösbar.

Beweis: Sei $\delta_{r+1} \neq 0$. Dann ist die $(r + 1)$ -te Gleichung $0 x_1 + 0 x_2 + \dots + 0 x_n = \delta_{r+1} \neq 0$ Widerspruch!

- c) Anzahl der freien Variablen: Ist $A \vec{x} = \vec{b}$ lösbar, so enthält die allgemeine Lösung $n - \text{Rang } A$ freie Variable.
- d) Im Falle $\delta_{r+1} = \dots = \delta_m = 0$ verfährt man wie im homogenen Fall. Es ist in diesem Fall einfacher, zuerst die partikuläre Lösung \vec{v}_0 zu bestimmen, in der sämtliche freien Variablen den Wert Null haben und dann die allg. Lösung des homogenen Systems $M \vec{x} = 0$ zu bestimmen.

Satz 1.2:

Sei $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $\vec{b} \in \mathbb{R}^m$

a) Lösbarkeitstest: Das LGS $A \vec{x} = \vec{b}$ ist genau dann lösbar, wenn gilt

$$\text{Rang}(A|\vec{b}) = \text{Rang} A$$

b) Struktur der Lösungsmenge: Ist $A \vec{x} = \vec{b}$ lösbar, dann läßt sich die allgemeine Lösung darstellen in der Form

$$\vec{a} = \vec{v}_0 + \vec{u}$$

mit einer partikulären Lsg \vec{v}_0 von $A \vec{x} = \vec{b}$ und der allgemeinen Lösung des $A \vec{x} = 0$.

c) Anzahl der freien Variablen: Ist $A \vec{x} = \vec{b}$ lösbar, dann enthält die allgemeine Lösung $n - (\text{Rang} A)$ ($n = \#$ der Unbekannten) freie Variable.

Beweis:

a) Bedingung $\delta_{r+1} = \dots = \delta_m = 0 \Leftrightarrow$ die aus A und $(A|\vec{b})$ erzielten Zeilenstufenmatrizen haben die gleiche Anzahl von Pivotelementen, also $\text{Rang} A = \text{Rang}(A|\vec{b})$.

b) mit $A \vec{u} = 0$ und $A \vec{v}_0 = \vec{b}$ gilt $A(\vec{v}_0 + \vec{u}) = \vec{b}$. Umgekehrt folgt aus $A \vec{v} = \vec{b}$, $A \vec{v}_0 = \vec{b}$
 $\Rightarrow u := \vec{v} - \vec{v}_0$ erfüllt $A \vec{u} = 0$.

c) Folgt aus b) und Satz 1.1.

Beispiel: $5x - 7y = 3$; $-10x + 14y = -6$;

$$A = \left(\begin{array}{cc|c} 5 & -7 & 3 \\ -10 & 14 & -6 \end{array} \right) \Rightarrow M = \left(\begin{array}{cc|c} 5 & -7 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right); \quad x_2 = 0 \text{ (freie Variable);}$$

$$5x_1 - 7x_2 = 3 \Rightarrow x_1 = \frac{3}{5} \text{ partikuläre Lösung.}$$

$$\text{homogenes Gleichungssystem: } \begin{pmatrix} 5 & -7 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = 0; \quad x_2 = \lambda_2; \quad 5x_1 - 7x_2 = 0; \quad x_1 = \frac{7}{5}\lambda_2 \text{ allg.}$$

hom.

$$\text{Somit: } \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \lambda_2 \begin{pmatrix} 7 \\ 5 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

2. Matrixmultiplikation

Definition: Das Produkt $\vec{a} \cdot \vec{b}$ eines Zeilenvektors $\vec{a} \in \mathbb{R}_n$ und eines Spaltenvektors $\vec{b} \in \mathbb{R}^n$ ist definiert durch:

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = (\alpha_1 \dots \alpha_n) \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_n \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \beta_i .$$

Bemerkung: Es gilt offenbar $(\vec{a}_1 + \vec{a}_2) \cdot \vec{b} = \vec{a}_1 \cdot \vec{b} + \vec{a}_2 \cdot \vec{b}$; $\alpha (\vec{a} \cdot \vec{b}) = (\alpha \vec{a}) \cdot \vec{b} = \vec{a} \cdot (\alpha \vec{b})$;
 $\forall \vec{a}, \vec{a}_1, \vec{a}_2, \in \mathbb{R}_n, \vec{b} \in \mathbb{R}^n$

Definition: Das Produkt einer $m \times n$ -Matrix $A = (\alpha_{ij})_{m \times n} = \begin{pmatrix} \vec{z}_1 \\ \vdots \\ \vec{z}_m \end{pmatrix}$ mit einer $n \times r$

-Matrix $B = (\beta_{ij})_{n \times r} = (\vec{s}_1, \dots, \vec{s}_r)$ ist definiert durch

$$A \cdot B := \begin{pmatrix} \vec{z}_1 \cdot \vec{s}_1 & \dots & \vec{z}_1 \cdot \vec{s}_r \\ \vdots & & \vdots \\ \vec{z}_m \cdot \vec{s}_1 & \dots & \vec{z}_m \cdot \vec{s}_r \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times r}$$

$$(A \cdot B)_{ij} := c_{ij} = \vec{z}_i \cdot \vec{s}_j = (\alpha_{i1} \dots \alpha_{in}) \begin{pmatrix} \beta_{1j} \\ \vdots \\ \beta_{nj} \end{pmatrix} = \sum_{k=1}^n \alpha_{ik} \beta_{kj} ;$$

$$1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq r ;$$

$$C = A \cdot B$$

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n \alpha_{ik} \beta_{kj}$$

Rechenregeln:

Das für $A = (\alpha_{ij})_{m \times n}$ und dem Spaltenvektor $\vec{x} \in \mathbb{R}^n$ berechnete Produkt $A \cdot \vec{x}$ lautet:

$$\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & & & \vdots \\ \alpha_{m1} & \alpha_{m2} & \dots & \alpha_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_{11} x_1 + \alpha_{12} x_2 + \dots + \alpha_{1n} x_n \\ \vdots \\ \alpha_{m1} x_1 + \alpha_{m2} x_2 + \dots + \alpha_{mn} x_n \end{pmatrix}$$

$$A \cdot \vec{x} = \vec{b}$$

Satz 2.1: Rechenregeln $A_i \in \mathbb{R}^{m \times n}, B_i \in \mathbb{R}^{n \times r}, C \in \mathbb{R}^{r \times s}$:

a) $(A_1 + A_2) \cdot B = A_1 \cdot B + A_2 \cdot B$; $A \cdot (B_1 + B_2) = A \cdot B_1 + A \cdot B_2$;

b) $\alpha (A \cdot B) = (\alpha A) \cdot B = A \cdot (\alpha B)$ $\alpha \in \mathbb{R}$;

c) $A (B \cdot C) = (A \cdot B) \cdot C \in \mathbb{R}^{m \times s}$

d) $E_m A = A E_n = A$, wobei $E_m = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times m}$ $E_n \in \mathbb{R}^{n \times n}$

e) $A B \neq B A$ im Allgemeinen, selbst wenn das Produkt definiert ist

Beweis: $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \cdot 3 + 0 \cdot 1 & 1 \cdot 2 + 0 \cdot 4 \\ 0 \cdot 3 + 1 \cdot 1 & 0 \cdot 2 + 1 \cdot 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 4 \end{pmatrix} ;$

Definition (Transponierte): Jeder $m \times n$ -Matrix $A = (\alpha_{ij})$ zugeordnet ist die **transponierte Matrix** A^T , deren i -te Zeile aus den Koeffizienten der i -ten Spalte von A besteht.

$A = (\alpha_{ij}) \Rightarrow A^T = (\beta_{ij})$ mit $\beta_{ij} = \alpha_{ji}$

$$A = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \cdots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \cdots & \alpha_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ \alpha_{m1} & \alpha_{m2} & \cdots & \alpha_{mn} \end{pmatrix} ; \quad A^T = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{21} & \cdots & \alpha_{m1} \\ \alpha_{12} & \alpha_{22} & \cdots & \alpha_{m2} \\ \vdots & & & \vdots \\ \alpha_{1n} & \alpha_{2n} & \cdots & \alpha_{mn} \end{pmatrix} ;$$

Lemma: Rechenregeln

$(A + B)^T = A^T + B^T$
 $(\alpha A)^T = \alpha A^T$
 $(A^T)^T = A$
 $(A C)^T = C^T A^T$
 für alle $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $B \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $C \in \mathbb{R}^{n \times p}$

Beweis: Nur $(A C)^T = C^T A^T$

$A C \in \mathbb{R}^{m \times p}$
 $(A C)^T \in \mathbb{R}^{p \times m}$
 $C^T \in \mathbb{R}^{p \times n}$
 $A^T \in \mathbb{R}^{n \times m} \Rightarrow C^T A^T \in \mathbb{R}^{p \times m}$

$(A C)^T_{ig} = (A C)_{gi} = \sum_k a_{jk} c_{ki}$
 $(C^T A^T)_{ig} = \sum_k C^T a_{kg}^T = \sum_k c_{ki} a_{jk}$

oder:

$$\vec{z} \vec{s} = (\alpha_1 \cdots \alpha_n) \begin{pmatrix} \gamma_1 \\ \vdots \\ \gamma_n \end{pmatrix} = \sum_i \alpha_i \gamma_i = (\gamma_1 \cdots \gamma_n) \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} = \vec{s}^T \vec{z}^T$$

Definition: Eine $n \times n$ -Matrix heißt **symmetrisch**, wenn die transponierte Matrix A^T gleich der Matrix A ist. Sie heißt **schief-symmetrisch**, wenn $A^T = -A$ ist. In Elementen:

$A^T = A \Leftrightarrow \alpha_{ij} = \alpha_{ji} \quad (1 \leq i, j \leq n)$
 $A^T = -A \Leftrightarrow \alpha_{ij} = -\alpha_{ji} \quad (1 \leq i, j \leq n)$, insbesondere $a_{ii} = 0$ für schief-symmetrische Matrix.

Lemma: Für jede Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ sind die Matrizen $A + A^T$ und $A \cdot A^T$ symmetrisch und $A - A^T$ schief-symmetrisch.

Beweis: $(A + A^T)_{ij} = \alpha_{ij} + \alpha_{ji}$; $(A A^T)^T = (A^T)^T \cdot A^T = A A^T$

Bemerkung: Die Einheitsmatrix ist symmetrisch.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \\ 3 & 6 & 5 \end{pmatrix} \text{ symmetrische Matrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ -1 & 0 & 3 \\ -2 & -3 & 0 \end{pmatrix} \text{ schiefsymmetrische Matrix}$$

Beispiele:

$$\begin{pmatrix} -1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \cdot 2 + 1 \cdot 2 & -1 \cdot 3 + 2 \cdot 0 \\ 2 \cdot 3 + 1 \cdot 4 & 3 \cdot 3 + 4 \cdot 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -3 \\ 10 & 9 \end{pmatrix} ;$$

$$\begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \cdot 1 + 3 \cdot 3 & 2 \cdot 2 + 3 \cdot 4 \\ -1 \cdot 1 + 0 \cdot 3 & 1 \cdot 2 + 0 \cdot 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 & 16 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} ;$$

Definition: Eine $m \times n$ -Matrix A heißt **invertierbar**, wenn $\exists B \in \mathbb{R}^{n \times m}$:
 $A B = B A = E$.

In diesem Fall ist B eindeutig bestimmt, sie wird mit A^{-1} bezeichnet und heisst **inverse Matrix** oder die **Inverse von A** .

Satz 2.2 (Eindeutigkeit): Wenn es zu $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ zwei Matrizen $B, C \in \mathbb{R}^{n \times n}$ gibt mit
 $B A = A C = E$, dann ist A invertierbar und $B = C = A^{-1}$.

Beweis: $B = B E = B (A C) = (B A) C = E C = C$; also gilt: $B A = A B = E$, und es gibt zu A keine andere Matrix.

Beispiel: 1. $E = E E$ ist invertierbar, $E^{-1} = E$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Für $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ mit $a d - b c \neq 0$

$$A^{-1} = \frac{1}{a d - b c} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

Beweis: $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a d - b c & -a b + b a \\ c d - d c & -b c + a d \end{pmatrix} = (a d - b c) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

$$A A^{-1} = E$$

$$A^{-1} A = E$$

Beispiel: 1. $E = E E$ ist invertierbar, $E^{-1} = E$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Für $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ mit $ad - bc \neq 0$

$$A^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

Beweis: $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ad - bc & -ab + ba \\ cd - dc & -bc + ad \end{pmatrix} = (ad - bc) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

$$A A^{-1} = E$$

$$A^{-1} A = E$$

Satz 2.3:

- a) Die Inverse einer invertierbaren Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ist invertierbar: $(A^{-1})^{-1} = A$.
- b) Das Produkt zweier invertierbarer Matrizen $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ist invertierbar;
 $(A B)^{-1} = B^{-1} A^{-1}$.
- c) Die Transponierte A^T einer $n \times n$ -Matrix ist genau dann invertierbar, wenn A invertierbar ist. In diesem Falle gilt:
 $(A^T)^{-1} = (A^{-1})^T$.

Beweis: a), b): $A^{-1} A = E$; $B^{-1} A^{-1} (A B) = (A B) B^{-1} A^{-1} = E$;

c): $A A^{-1} = A^{-1} A = E$;

$$(A A^{-1})^T = (A^{-1})^T A^T = E^T = E$$

$$(A^{-1} A)^T = A^T (A^{-1})^T = E$$

Bemerkung: Die Bedeutung der invertierten Matrizen für LGS ergibt sich aus:

$A X = B$, mit $B, X \in \mathbb{R}^{n \times k}$ mit einer invertierbaren Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ erhält man die eindeutige Lösung $X = A^{-1} B$.

Satz 2.4: Für eine $n \times n$ -Matrix A sind folgende Aussagen äquivalent:

- a) A ist invertierbar
- b) $\exists B \in \mathbb{R}^{n \times n}$; $A B = E$
- c) $\exists C \in \mathbb{R}^{n \times n}$; $C A = E$
- d) $A \vec{x} = 0 \Rightarrow \vec{x} = 0$;
- e) $\text{Rang } A = n$

Beweis:

a) \Rightarrow c): $C = A^{-1}$

c) \Rightarrow d): $A \vec{x} = 0 \Rightarrow C A \vec{x} = 0 \Rightarrow E \vec{x} = 0 \Rightarrow \vec{x} = 0$

d) \Rightarrow e): Satz von Rang A

c) \Rightarrow b): Nach früherem Satz ist jedes LGS $A \vec{x} = \vec{b}$ mit $\vec{b} \in \mathbb{R}^n$ eindeutig lösbar, es gibt also zu den Vektoren \vec{e}_i der natürlichen Basis des \mathbb{R}^n genau einen Vektor \vec{b}_i mit $A \vec{b}_i = \vec{e}_i$. Also gilt für die $n \times n$ -Matrix $B = (\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n)$ die Gleichung:

$$A B = (A \vec{b}_1, \dots, A \vec{b}_n) = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n) = E .$$

b) \Rightarrow a): Aus $A B = E$ folgt: $B^T A^T = E$. Wegen dem bereits bewiesenen Schluss $c \Rightarrow e \Rightarrow b$ garantiert dies die Existenz einer $n \times n$ -Matrix D mit $A^T D = E$. Also ist A^T und damit A invertierbar.

Also: $a \Rightarrow c \Rightarrow d \Rightarrow e \Rightarrow b \Rightarrow a$.

Definition: In einer Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ heißen die α_{ii} **Diagonalelemente**. Man sagt, sie stehen auf der Diagonalen von A. Unterhalb der Diagonalen stehen α_{ij} mit $i > j$, oberhalb α_{ij} mit $i < j$. Man nennt A eine **untere (obere) Dreiecksmatrix**, wenn sie höchstens auf und unterhalb (oberhalb) der Diagonalen von Null verschiedene Elemente hat.

$$A = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & & \cdots & \alpha_{1n} \\ & \alpha_{22} & \cdots & \alpha_{2n} \\ & & \ddots & \vdots \\ 0 & & & \alpha_{nn} \end{pmatrix} \text{ obere Dreiecksmatrix } \alpha_{ij} \quad j \geq i \text{ bzw. } i \leq j$$

Bemerkung: (obere Dreiecksmatrix)^T = (untere Dreiecksmatrix) ; $\alpha_{ij}^T = \alpha_{ji}$

Satz 2.5: Eine untere Dreiecksmatrix ist genau dann invertierbar, wenn sämtliche Diagonalelemente $\neq 0$ sind.

Beweis: Mit einer Dreiecksmatrix A hat das LGS $A \vec{x} = 0$ genau dann nur die triviale Lösung, wenn alle Diagonalelemente $\neq 0$ sind. Dann Satz über die Invertierbarkeit.

Beispiel: Spezielle Dreiecksmatrizen sind die Diagonalmatrizen.

$$\text{Diag} (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) := \begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \alpha_2 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \alpha_n \end{pmatrix}$$

sind alle $\alpha_i \neq 0$: $\text{Diag} (\alpha_1, \dots, \alpha_n)^{-1} = \text{Diag} (\frac{1}{\alpha_1}, \dots, \frac{1}{\alpha_n})$

3. Vektorräume

3.1 Der abstrakte Vektorraum

Definition (Vektorraum): Eine nichtleere Menge V , in der man zu je 2 Elementen $\vec{a}, \vec{b} \in V$ eine Summe $\vec{a} + \vec{b} \in V$ und $\forall \vec{a} \in V \wedge \forall \lambda \in \mathbb{R}$ das Element $\lambda \cdot \vec{a} \in V$ bilden kann, heißt ein \mathbb{R} -Vektorraum oder Vektorraum über \mathbb{R} bzw. linearer Raum über \mathbb{R} , wenn folgende 8 Rechengesetze (die Vektorraum-Axiome) erfüllt sind:

- (V1) Addition ist kommutativ: $\vec{a} + \vec{b} = \vec{b} + \vec{a} \quad \forall \vec{a}, \vec{b} \in V$
 (V2) Addition ist assoziativ: $(\vec{a} + \vec{b}) + \vec{c} = \vec{a} + (\vec{b} + \vec{c}) \quad \forall \vec{a}, \vec{b}, \vec{c} \in V$
 (V3) $\exists 0 \in V$, Nullelement oder Nullvektor mit $\vec{a} + 0 = \vec{a} \quad \forall \vec{a} \in V$
 (V4) $\forall \vec{a} \in V \exists (-\vec{a}) \in V : \vec{a} + (-\vec{a}) = 0$
 (V5) $1 \cdot \vec{a} = \vec{a} \quad \forall \vec{a} \in V, (1 \in \mathbb{N})$
 (V6) $\lambda (\mu \vec{a}) = (\lambda \mu) \vec{a} \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R} \wedge \vec{a} \in V$
 (V7) $\lambda (\vec{a} + \vec{b}) = \lambda \vec{a} + \lambda \vec{b} \quad \forall \lambda \in \mathbb{R} \wedge \vec{a}, \vec{b} \in V$
 (V8) $(\lambda + \mu) \vec{a} = \lambda \vec{a} + \mu \vec{a} \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R} \wedge \vec{a} \in V$

Die Elemente eines Vektorraums nennt man Vektoren. $\vec{a} + (-\vec{b}) = \vec{a} - \vec{b}$.

Beispiel 1: $\mathbb{R}^{m \times n}$ ist bezüglich der komponentenweisen Addition und skalaren Multiplikation ein \mathbb{R} -Vektorraum. \Rightarrow Raum der „geometrischen Vektoren“.

Beispiel 2: Die Menge aller reellen Polynome von Grad $\leq n$ ist mit der üblichen Addition und skalaren Multiplikation ein Vektorraum.

$$P(x) = 0$$

$-P(x)$ ist neg. Elemente zu $P(x)$

Beispiel 3: Die Menge $C_I^0 = \{f: I \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ stetig}\}$ ist mit der punktweisen Addition und Multiplikation ein Vektorraum:

$$(f+g)(x) := f(x) + g(x)$$

$$(\lambda f)(x) := \lambda f(x)$$

$$0(x) = 0 \quad \forall x \in I$$

3.2 Unterräume und Linearkombinationen

V sei ein \mathbb{R} -Vektorraum

Definition: Eine nicht leere Teilmenge $U \subseteq V$ heißt Unterraum oder linearer Teilraum, wenn gilt:

(U1) $\forall \vec{u}, \vec{v} \in U \Rightarrow \vec{u} + \vec{v} \in U$
 (U2) $\forall \vec{u} \in U \wedge \lambda \in \mathbb{R} \Rightarrow \lambda \vec{u} \in U$

Bemerkung: Ein Unterraum „erbt“ die Addition und skalare Multiplikation, man sagt, er ist abgeschlossen bezüglich dieser Operationen.

Beispiel 1: V hat die trivialen Unterräume $\{0\}, V$.

Beispiel 2: Gegeben sei V und ein Element $\vec{v} \in V$. Dann ist $\mathbb{R} \vec{v} := \{ \alpha \vec{v} \mid \alpha \in \mathbb{R} \}$ ein Unterraum. Wenn $V = \mathbb{R}^3$; besteht $\mathbb{R} \vec{v}$ aus allen zu \vec{v} parallelen Vektoren.

Beispiel 3: $U := \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \\ \alpha_4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid 2\alpha_1 + 2\alpha_2 + \alpha_4 = 0 \right\}$ ist ein Unterraum von \mathbb{R}^4 .

$U := \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \\ \alpha_4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid 2\alpha_1 + 3\alpha_2 + \alpha_4 = 1 \right\}$ ist kein Unterraum!

Beispiel 4: $\forall A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ ist Kern $A := \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^n \mid A \vec{x} = 0 \}$ d.h. die Lösungsmenge eines homogenen Gleichungssystems ist ein Unterraum von \mathbb{R}^n .

Gilt, weil $A(\lambda \vec{u}) = \lambda(A\vec{u}) = \lambda \cdot 0 = 0$

Definition: Jede aus endlich vielen Vektoren $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n \in V$ gebildete Summe der Form

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i \vec{v}_i = \alpha_1 \vec{v}_1 + \dots + \alpha_k \vec{v}_k \text{ mit } \alpha_i \in \mathbb{R} \text{ heißt eine Linearkombination der } \vec{v}_i.$$

Eine solche heißt trivial, wenn $\alpha_i = 0 \forall i$. Die Menge aller Linearkombinationen der

$$\vec{v}_i, \text{ Lin}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k) := \left\{ \sum_{i=1}^k \alpha_i \vec{v}_i \mid \alpha_i \in \mathbb{R}, 1 \leq i \leq k \right\} \text{ heißt } \underline{\text{lineare Hülle}} \text{ der } \vec{v}_i$$

Lemma: Die lineare Hülle $\text{Lin}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k)$ mit $\vec{v}_i \in V$ ist ein Unterraum von V .

Beweis: $(\sum \alpha_i \vec{v}_i) + (\sum \beta_i \vec{v}_i) = \sum (\alpha_i + \beta_i) \vec{v}_i$
 $\lambda (\sum \alpha_i \vec{v}_i) = \sum_{\alpha_i \in \mathbb{R}} (\lambda \alpha_i) \vec{v}_i$

Beispiel: $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \vec{v}_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4$

$$\text{Lin}(\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3) = \{ \alpha \vec{v}_1 + \beta \vec{v}_2 + \gamma \vec{v}_3 \mid \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R} \} =$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} \alpha + \beta + \gamma \\ \alpha + 2\gamma \\ -\beta + 3\gamma \\ \beta \end{pmatrix} \mid \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R} \right\}$$

Definition: Man sagt, ein Unterraum U von V wird von den Vektoren $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_k$ **erzeugt** bzw. **aufgespannt** bzw. $(\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_k)$ ist ein **Erzeugendensystem** von U , wenn $U = \text{Lin}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k)$ ist.

Beispiel 1: Die Vektoren

$$\vec{e}_1 = (1, 0, 0, 0) ,$$

$$\vec{e}_2 = (0, 1, 0, 0) ,$$

$$\vec{e}_3 = (0, 0, 1, 0) ,$$

$$\vec{e}_4 = (0, 0, 0, 1)$$

erzeugen \mathbb{R}^4 . Der selbe Vektorraum wird aber auch von $\vec{e}_1 + \vec{e}_2, \vec{e}_1 - \vec{e}_2, \vec{e}_1 + \vec{e}_2 + \vec{e}_3, \vec{e}_1 - \vec{e}_2 + \vec{e}_4$ aufgespannt. Allgemein: Die Vektoren \vec{e}_i ($1 \leq i \leq n$) der natürlichen Basis des \mathbb{R}_n erzeugen \mathbb{R}_n . Analog \mathbb{R}^n .

Beispiel 2: Der Unterraum

$$\left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \vee 3x + y + z = 0 \right\} \subseteq \mathbb{R}^3 \text{ wird erzeugt von den Vektoren}$$

$$\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ und } \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} \text{ da diese in der Ebene } 3x + y + z = 0 \text{ liegen.}$$

Beispiel 3: Der Vektorraum $\{f \in C^0(\mathbb{R}) \mid f''(x) + f(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}\}$

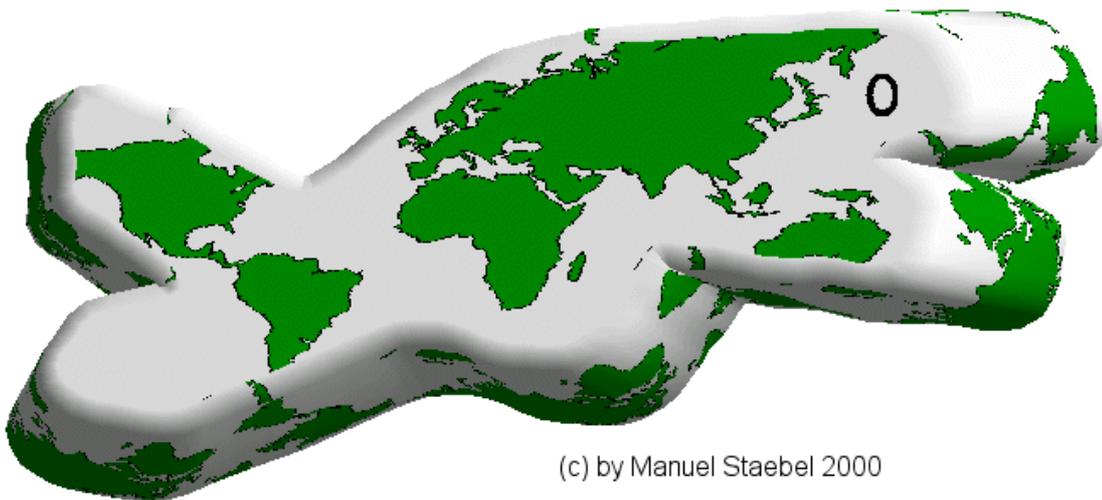
wird erzeugt von den Funktionen $f_1(x) = \sin x$ und $f_2(x) = \cos x$. Denn es gilt: jede differenzierbare Funktion $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, welche die Gleichung $f'' + f = 0$ erfüllt, ist eine Linearkombination von $\sin x$ und $\cos x$.

Definition:

a) Endlich viele Vektoren $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$ des \mathbb{R} -Vektorraums heißen linear abhängig, wenn $\exists \alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ die nicht sämtlich Null sind, und erfüllen

$$\alpha_1 \vec{v}_1 + \alpha_2 \vec{v}_2 + \dots + \alpha_k \vec{v}_k = 0 .$$

b) Die Vektoren $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$ heißen linear unabhängig, wenn sie nicht linear abhängig sind, d.h. $\alpha_1 \vec{v}_1 + \dots + \alpha_k \vec{v}_k = 0 \Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_k = 0$.



(c) by Manuel Staebel 2000

Beispiel:

$$k=1, \vec{v} \in V \text{ heißt linear unabhängig} \Leftrightarrow (\alpha \vec{v} = 0) \Leftrightarrow \vec{v} \neq 0$$

$$k=2, \vec{u}, \vec{v} \text{ linear unabhängig} \Leftrightarrow \exists \alpha, \beta \in \mathbb{R}, \alpha^2 + \beta^2 \neq 0 ; \alpha \vec{u} + \beta \vec{v} = 0 \Leftrightarrow$$

$$\vec{u} = -\frac{\beta}{\alpha} \vec{v} \quad (\alpha \neq 0)$$

Satz: $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k \in V$ sind genau dann linear abhängig, wenn einer von ihnen als Linearkombination der anderen darstellbar ist.

Beweis: Sei $\alpha \vec{v}_1 + \dots + \alpha_k \vec{v}_k = 0, \alpha_1 \neq 0 \Rightarrow \vec{v}_1 = -\frac{1}{\alpha_1}(\alpha_2 \vec{v}_2 + \dots + \alpha_k \vec{v}_k)$. Umkehr offensichtlich.

Satz (Eigenschaften):

- a) Jedes endliche System von Vektoren, das linear abhängige Vektoren enthält, ist linear abhängig.
- b) Jedes endliche System von Vektoren, das den Nullvektor enthält, ist linear abhängig.
- c) Jedes Teilsystem eines Systems linear unabhängiger Vektoren ist linear unabhängig.

Beispiel: Die Vektoren $\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n$ der natürlichen Basis des \mathbb{R}^n sind linear unabhängig, denn

$$x_1 \vec{e}_1 + x_2 \vec{e}_2 + \dots + x_n \vec{e}_n = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow x_1 = 0, x_2 = 0, \dots, x_n = 0 ; \text{einzigste Lösung } x_i = 0 \forall i .$$

Satz 3.1:

a) in einer Matrix in Zeilenstufenform sind die von Null verschiedenen Zeilenvektoren linear unabhängig:

$$\begin{pmatrix} \blacksquare & \star & \star & \star \\ & \blacksquare & \star & \star \\ & & \blacksquare & \star \\ 0 & & & \blacksquare \end{pmatrix}$$

b) In einer Matrix in (analoger) Spaltenstufenform (durch Transponieren) sind die von Null verschiedenen Spaltenvektoren linear unabhängig.

$$\begin{pmatrix} \blacksquare & & & 0 \\ \star & \blacksquare & & \\ \star & \star & \blacksquare & \\ \star & \star & \star & \blacksquare \end{pmatrix}$$

Beweis:

a) Sind $\vec{z}_1 = (0, 0, \dots, 0, \alpha_{1i}, \dots, \alpha_{1n})$, $\vec{z}_2 = (0, 0, \dots, 0, \alpha_{2j}, \dots, \alpha_{2n})$, ..., $\vec{z}_r = (0, 0, \dots, 0, \alpha_{rs}, \dots, \alpha_{rn})$ mit $\alpha_{1i} \neq 0, \alpha_{2j} \neq 0, \dots, \alpha_{rs} \neq 0$ (Pivotelemente), dann folgt aus $x_1 \vec{z}_1 + x_2 \vec{z}_2 + \dots + x_r \vec{z}_r = 0$ komponentenweise: $x_1 \alpha_{1i} = 0 \Rightarrow x_1 = 0, x_1 \alpha_{2j} = 0 \Rightarrow x_2 = 0 \dots$

b) folgt aus a) durch Transponieren

Bemerkung: In einer $n \times n$ -Matrix $A = (\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n)$ sind die Spaltenvektoren $\vec{a}_i \in \mathbb{R}^n$ genau

dann linear unabhängig, wenn $A\vec{x} = x_1\vec{a}_1 + \dots + x_n\vec{a}_n = 0$ nur die Lösung $\vec{x} = 0$ hat. Das ist genau dann der Fall, wenn A invertierbar ist. Also gilt:

Satz 3.2: Für eine $n \times n$ -Matrix A sind folgende Aussagen äquivalent:

- a) A ist invertierbar.
- b) Die Spalten von A sind linear unabhängig.
- c) Die Zeilen von A sind linear unabhängig.

Satz 3.3: V sei ein beliebiger \mathbb{R} -Vektorraum. Für die Vektoren $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k, \vec{w} \in V$ gilt:

- a) $Lin(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k, \vec{w}) = Lin(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k) \Leftrightarrow \vec{w} \in Lin(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k)$
- b) Die $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$ sind linear unabhängig \Leftrightarrow Zur Erzeugung von $Lin(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k)$ kann kein \vec{v}_i weggelassen werden, d.h. $(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k)$ bilden ein **minimales Erzeugendensystem**.

Beweis:

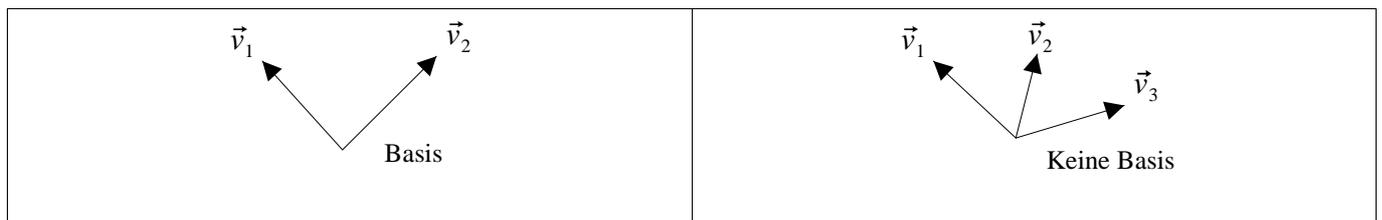
$$\begin{aligned}
 \text{a)} \quad & \Rightarrow : \vec{w} \in Lin(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k, \vec{w}) = Lin(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k) \\
 & \Leftrightarrow : \vec{w} = \alpha_1 \vec{v}_1 + \dots + \alpha_k \vec{v}_k \Rightarrow \lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_k \vec{v}_k + \mu \vec{w} = \\
 & \sum_{i=1}^k \lambda_i \vec{v}_i + \mu \sum_{i=1}^k \alpha_i \vec{v}_i = \sum_{i=1}^k (\lambda_i + \mu \alpha_i) \vec{v}_i \quad \forall \lambda_i, \mu \in \mathbb{R}
 \end{aligned}$$

3.3 Basis und Dimensionen

Definition: Ein System (n-Tupel) $(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$ von Vektoren aus V heißt eine **Basis** des \mathbb{R} -Vektorraums V , wenn gilt:

- (B1) $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$ sind linear unabhängig
- (B2) Die \vec{v}_i erzeugen V , d.h. $V = Lin(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$

Satz 3.4: Ist $(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$ eine Basis von V , dann gibt es $\forall \vec{a} \in V$ genau ein n-Tupel reelle Zahlen $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ $\vec{a} = \alpha_1 \vec{v}_1 + \alpha_2 \vec{v}_2 + \dots + \alpha_n \vec{v}_n$. Ferner sind je m Vektoren aus V linear abhängig, falls $m > n$.



Beweis: Wegen (B2) $\vec{a} = \sum \alpha_i \vec{v}_i$ ist eindeutig, da $\vec{a} = \sum \alpha_i \vec{v}_i = \sum \beta_i \vec{v}_i \Rightarrow \sum (\alpha_i - \beta_i) \vec{v}_i = 0 \Rightarrow \alpha_i = \beta_i \quad \forall i$.

Beispiel 1: $V = \mathbb{R}^2$ [Bild]

Beispiel 2: $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ des \mathbb{R}^n ist eine Basis im Sinne der Definition.

Satz 3.5: Die Zeilen (bzw. Spalten) einer invertierbaren $n \times n$ -Matrix bilden die Basis des \mathbb{R}^n (bzw. \mathbb{R}^n).

Beweis:

(B1) gilt wegen 3.2. Sei $A = (\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n)$ invertierbar ($\vec{a}_i \in \mathbb{R}^n$). Sei $\vec{v} \in \mathbb{R}^n$. Mit

$$\begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} := A^{-1} \vec{v} \quad \vec{v} = A (A^{-1} \vec{v}) = \alpha_1 \vec{a}_1 + \dots + \alpha_n \vec{a}_n \Rightarrow \text{(B2)}$$

Beispiel: Die Polynome $1, x + 1, (x + 1)^2, \dots, (x + 1)^n$ bilden eine Basis des \mathbb{R} -Vektorraums P_n aller Polynome vom Grad $\leq n$.

Beweis: Aus $[\alpha_0 \cdot 1 + \alpha_1 (x + 1) + \dots + \alpha_n (x + 1)^n = 0 \quad \forall x] \Rightarrow \alpha_i = 0 \quad \forall i \Rightarrow \text{(B1)}$. Jedes

$$p \in P_n \text{ lässt sich schreiben in der Form } p(x) = \sum_{i=0}^n \alpha_i (x + 1)^i, \text{ denn durch}$$

Koeffizientenvergleich in die Form $\sum_{i=0}^n \beta_i x^i$ bringen.

Definition: Ein Vektorraum heißt **endlichdimensional** oder **endlich erzeugt**, wenn es endlich viele Vektoren $\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_r \in V$ mit $V = \text{Lin}(\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_r)$ gibt.

Satz 3.6 (Basisergänzungssatz): In einem endlichdimensionalen Vektorraum $V \neq \{0\}$ bilden linear unabhängige Vektoren $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$ bereits eine Basis oder man kann sie durch Hinzunahme weiterer Vektoren $\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_l$ zu einer Basis von V ergänzen.

Satz 3.7: Basislänge = Dimension

Jeder endlich erzeugte Vektorraum $V \neq \{0\}$ besitzt eine Basis $(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$. Ist

$(\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m)$ ebenfalls eine Basis von V dann gilt $m = n$. Die gemeinsame Länge n aller Basen von V heißt die Dimension von V , abkürzt $\text{Dim } V$. Man setzt $\text{Dim}\{0\} = 0$.

Beweis: 3.6, 3.4

Beispiel: $\text{Dim } \mathbb{R}^n = n$ $\text{Dim } \mathbb{R}_n = n + 1$

$\text{Dim} \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f \text{ zweimal stetig differenzierbar und } f'' + f = 0\}$

$$\text{Dim} \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}, \in \mathbb{R}^3, 3x + y + z = 0 \right\} = 2$$

Folgerung: Ist r die Maximalzahl linear unabhängiger Vektoren aus $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k$, dann gilt

$$r = \text{Dim } \text{Lin}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k)$$

Beweis: Nach evtl. Umnummerierung sei $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$ linear unabhängig und $\vec{v}_r, \dots, \vec{v}_j, \vec{v}_j$ für

$r + 1 \leq j \leq k$ linear abhängig. Aus Satz 3.3 folgt $\text{Lin}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k) = \text{Lin}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r)$ ist eine

Basis der linearen Hülle und deshalb $r = \text{Dim } \text{Lin}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_k)$

Satz 3.8: In einem \mathbb{R} -Vektorraum der Dimension n gilt:

- a) Je n linear abhängige Vektoren V bilden bereits eine Basis von V .
- b) Jedes Erzeugendensystem von V mit n Elementen ist eine Basis von V .

c) Je $n+1$ Vektoren aus V sind linear abhängig.

Beweis: Zusammenfassung 3.4, 3.5, 3.7

Beispiel: Je 4 Vektoren des \mathbb{R}^3 , 7 Vektoren aus \mathbb{R}^6 , ..., sind linear abhängig.

Satz 3.9: Dimension der Unterräume. Jeder Unterraum U eines Vektorraums V mit $\dim V = n$ ist endlichdimensional, im Falle $U \neq V$ gilt: $\dim U < \dim V$

Beweis: Sei $U \neq \{0\}$ und $(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r)$ ein System mit der größtmöglichen Anzahl linear unabhängiger Vektoren aus U . Nach Satz 3.8c gilt $r \leq n$. Für beliebige $\vec{u} \in U$ sind die $r+1$ Vektoren $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r, \vec{u}$ linear abhängig, d.h. $U = \text{Lin}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r)$. Folglich ist $(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r)$ eine Basis von U , $r = \dim U \leq n = \dim V$.